

	A	B	C	D	E	F	G	H	J	M	N	O	P	Q	R	S	T	U				
1	ANÁLISE CRÍTICA PARA AFERIÇÃO DO VALOR DE REFERÊNCIA																					
2	Item 1																					
3	Objeto	Serviço de limpeza, higienização e desinfecção de reservatórios e caixas d'água - até 1,500m³.																				
4		Código SIASG: 13595																				
5	Nº SEI	0012817-86.2024.6.26.8000																				
6																						
7																						
8																						
9																						
10	Empresas	Propostas	Nº doc. SEI	Marca	Tipo de Pesquisa (PROPOSTA ou COTAÇÃO ELETRÔNICA)	Análise preliminar	Propostas após Análise preliminar da amostra	Média dos demais	Média Simples	Percentual em relação à média dos demais preços (>70% OU <130%)	Propostas homogêneas (propostas abaixo do Limite superior e acima do Limite inferior)	Preço médio válido (média dos valores da coluna N)	Mediana (dos valores da coluna G)	Desvio Padrão	CV (Coeficiente de variação)	Valor de referência calculado	Seleção final do Valor de Referência	Valor de referência selecionado				
11	J&A Gestão	1.500,0000	7010230	-	PROPOSTA	REMOVER	-	97,5769	248,3659	-	-	88,3462	88,0000	7,2546	8%	88,3462	2º MENOR VALOR	85,0000				
12	Sanemix	320,0000	7010519	-	PROPOSTA	REMOVER	-	97,5769	97,5769	-	-											
13	SMK	85,0000	7013368	-	PROPOSTA		85,0000	100,7212		84,39%	85,0000											
14	Motta	100,0000	7014165	-	PROPOSTA		100,0000	96,9712		103,12%	100,0000											
15	Insetex	80,3846	7014692	-	PROPOSTA		80,3846	101,8750		78,91%	80,3846											
16	Cometa	88,0000	7015203	-	PROPOSTA		88,0000	99,9712		88,03%	88,0000											
17	Mak Consultoria	300,0000	7015370	-	PROPOSTA	REMOVER	-	97,5769		-	-											
18	Osastec	134,5000	7016137	-	PROPOSTA		134,5000	88,3462		152,24%	-											
19	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
20	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
21	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
22	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
23	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
24	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
25	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
26	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
27	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
28	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
29	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
30	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
31	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
32	Banco Preços FME	28,5000	7018262	-	-	REMOVER	-	97,5769		-	-											
33	Banco de Preços Aparecida	57,0000	7018292	-	-	REMOVER	-	97,5769		-	-											
34	PNCP Catanduva	38,6400	7018299	-	-	REMOVER	-	97,5769		-	-											
35	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
36	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
37	-	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
38	última aquisição	-	-	-	-		-	97,5769		-	-											
39	idade da ÚLTIMA aquisição em meses												Valor de referência (2 casas decimais)	85,00	QUANTIDADE	312	VALOR DE REFERÊNCIA TOTAL	26.520,00				
40	-												2º menor valor da amostra (coluna E)	85,0000	DIFERENÇA PERCENTUAL ENTRE VALORES E ÚLTIMA AQUISIÇÃO							
41																						
42																						
43	Ferramenta de consulta	Órgão			UASG:		Processo		Valor													
44	Banco Preços FME	FUNDO MUNICIPAL DE EDUCACAO / 2001 - FME FUNDO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO			-		28875494000177-1-000008/2025		28,5000													
45	Banco de Preços Aparecida	Município de Aparecida/SP			-		46680518000114-1/63/25		57,0000													
46	PNCP Catanduva	Município de Catanduva/SP			-		45122603000102-1000205/2025		38,6400													
47	-	-			-		-		-													
48	-	-			-		-		-													
49	-	-			-		-		-													
50																						
51	ÚLTIMAS aquisições																					

Valor de referência (2 casas decimais)	85,00	QUANTIDADE	312	VALOR DE REFERÊNCIA TOTAL	26.520,00
2º menor valor da amostra (coluna E)	85,0000				
Menor valor da amostra (coluna E)	80,3846				
última aquisição	-				

DIFERENÇA PERCENTUAL ENTRE VALORES E ÚLTIMA AQUISIÇÃO				
Entre 2º menor valor e última aquisição				-
Entre [média/2º m valor] e última aquisição				-
Entre mediana valor e última aquisição				-
Entre preço méd. válido e última aquisição				-

	A	B	C	D	E	F	G	H	J	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
52	Descrição:																	
53	Processo	-	-	-	-	-	-	-										
54	ATA de RP	-																
55	mês/ano	-																
56	valores (R\$)	-	-	-	-	-	-	-										
57	Quantitativo	-																
58	valor total (R\$)	#VALOR!																
59	Idade da aquisição (em meses)	-																
60	Obs.:																	
61																		
62																		
63	ANÁLISE CRÍTICA - Item 1																	
64	Adotado o preço consoante despacho COCL doc. 7212426																	
65																		

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	ANÁLISE CRÍTICA PARA AFERIÇÃO DO VALOR DE REFERÊNCIA																				
2	Item 2																				
3	Objeto	Serviço de limpeza, higienização e desinfecção de reservatórios e caixas d’água - de 1,501 até 3,000m³.																			
4		Código SIASG: 13595																			
5		Nº SEI	0012817-86.2024.6.26.8000																		
10	Empresas	Propostas	Nº doc. SEI	Marca	Tipo de Pesquisa (PROPOSTA ou COTAÇÃO ELETRÔNICA)	Análise preliminar	Propostas após Análise preliminar da amostra	Média dos demais	Média Simples	Percentual em relação à média dos demais preços ( >70% OU <130%)	Propostas homogêneas (propostas abaixo do Limite superior e acima do Limite inferior)	Preço médio valido (média dos valores da coluna N)	Mediana (dos valores da coluna G)	Desvio Padrão	CV (Coeficiente de variação)	Valor de referência calculado	Seleção final do Valor de Referência	Valor de referência selecionado			
11	J&A Gestão	3.000,0000	7010230	-	PROPOSTA	REMOVER	-	152,7671	443,5579	-	-	143,3714	132,0000	25,5182	18%	143,3714	PREÇO MÉDIO VÁLIDO	143,3714			
12	Sanemix	320,0000	7010519	-	PROPOSTA		320,0000	128,8767	152,7671	248,30%	-										
13	SMK	170,0000	7013368	-	PROPOSTA		170,0000	150,3053		113,10%	170,0000										
14	Motta	150,0000	7014165	-	PROPOSTA		150,0000	153,1624		97,94%	150,0000										
15	Insetex	112,8571	7014692	-	PROPOSTA		112,8571	158,4686		71,22%	112,8571										
16	Cometa	108,0000	7015203	-	PROPOSTA		108,0000	159,1624		67,86%	-										
17	Mak Consultoria	600,0000	7015370	-	PROPOSTA	REMOVER	-	152,7671		-	-										
18	Osastec	170,0000	7016137	-	PROPOSTA		170,0000	150,3053		113,10%	170,0000										
19	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
20	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
21	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
22	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
23	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
24	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
25	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
26	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
27	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
28	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
29	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
30	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
31	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
32	Banco de Preços FME	57,0000	7018262	-	-	REMOVER	-	152,7671		-	-										
33	Banco de Preços Aparecida	114,0000	7018292	-	-		114,0000	158,3053		72,01%	114,0000										
34	PNCP Catanduva	77,2800	7018299	-	-		77,2800	163,5510		47,25%	-										
35	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
36	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
37	-	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
38	última aquisição	-	-	-	-		-	152,7671		-	-										
40	idade da ÚLTIMA aquisição em meses											Valor de referência (2 casas decimais)		143,37	QUANTIDADE	14	VALOR DE REFERÊNCIA TOTAL	2.007,18			
41	-											2º menor valor da amostra (coluna E)		108,0000	DIFERENÇA PERCENTUAL ENTRE VALORES E ÚLTIMA AQUISIÇÃO						
42												Menor valor da amostra (coluna E)		77,2800	Entre 2º menor valor e última aquisição				-		
43	Ferramenta de consulta	Órgão			UASG:	Processo	Valor														
44	Banco de Preços FME	FUNDO MUNICIPAL DE EDUCACAO / 2001 - FME FUNDO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO			-	28875494000177-1-000008/2025	57,0000														
45	Banco de Preços Aparecida	Município de Aparecida/SP			-	46680518000114-1/63/25	114,0000														
46	PNCP Catanduva	Município de Catanduva/SP			-	45122603000102-1000205/2025	77,2800														
47	-	-			-	-	-														
48	-	-			-	-	-														
49	-	-			-	-	-														
50																					
51	ÚLTIMAS aquisições																				



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	ANÁLISE CRÍTICA PARA AFERIÇÃO DO VALOR DE REFERÊNCIA																				
2	Item 3																				
3	Objeto	Serviço de limpeza, higienização e desinfecção de reservatórios e caixas d’água - de 3,001 até 5,000m³.																			
4		Código SIASG: 13595																			
5		Nº SEI	0012817-86.2024.6.26.8000																		
6	Empresas	Propostas	Nº doc. SEI	Marca	Tipo de Pesquisa (PROPOSTA ou COTAÇÃO ELETRÔNICA)	Análise preliminar	Propostas após Análise preliminar da amostra	Média dos demais	Média Simples	Percentual em relação à média dos demais preços (>70% OU <130%)	Propostas homogêneas (propostas abaixo do Limite superior e acima do Limite inferior)	Preço médio valido (média dos valores da coluna N)	Mediana (dos valores da coluna G)	Desvio Padrão	CV (Coeficiente de variação)	Valor de referência calculado	Seleção final do Valor de Referência	Valor de referência selecionado			
10	J&A Gestão	5.000,0000	7010230	-	PROPOSTA	REMOVER	-	191,3333	769,2545	-	-	177,6000	185,0000	17,4080	10%	177,6000	PREÇO MÉDIO VÁLIDO	177,6000			
11	Sanemix	590,0000	7010519	-	PROPOSTA	REMOVER	-	191,3333	191,3333	-	-										
12	SMK	260,0000	7013368	-	PROPOSTA		260,0000	177,6000		146,40%	-										
13	Motta	180,0000	7014165	-	PROPOSTA		180,0000	193,6000		92,98%	180,0000										
14	Insetex	168,0000	7014692	-	PROPOSTA		168,0000	196,0000		85,71%	168,0000										
15	Cometa	150,0000	7015203	-	PROPOSTA		150,0000	199,6000		75,15%	150,0000										
16	Mak Consultoria	1.500,0000	7015370	-	PROPOSTA	REMOVER	-	191,3333		-	-										
17	Osastec	200,0000	7016137	-	PROPOSTA		200,0000	189,6000		105,49%	200,0000										
18	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
19	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
20	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
21	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
22	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
23	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
24	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
25	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
26	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
27	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
28	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
29	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
30	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
31	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
32	Banco de Preços FME	95,0000	7018262	-	-	REMOVER	-	191,3333		-	-										
33	Banco de Preços Aparecida	190,0000	7018292	-	-		190,0000	191,6000		99,16%	190,0000										
34	PNCP Catanduva	128,8000	7018299	-	-	REMOVER	-	191,3333		-	-										
35	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
36	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
37	-	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
38	última aquisição	-	-	-	-		-	191,3333		-	-										
39	idade da ÚLTIMA aquisição em meses											Valor de referência (2 casas decimais)		177,60	QUANTIDADE	10	VALOR DE REFERÊNCIA TOTAL		1.776,00		
40	-											2º menor valor da amostra (coluna E)		168,0000	DIFERENÇA PERCENTUAL ENTRE VALORES E ÚLTIMA AQUISIÇÃO						
41												Menor valor da amostra (coluna E)		150,0000							
42												última aquisição		-							
43	Ferramenta de consulta	Órgão			UASG:	Processo	Valor														
44	Banco de Preços FME	FUNDO MUNICIPAL DE EDUCACAO / 2001 - FME FUNDO MUNICIPAL DEEDUCAÇÃO			-	28875494000177-1-000008/2025	95,0000														
45	Banco de Preços Aparecida	Município de Aparecida/SP			-	46680518000114-1/63/25	190,0000														
46	PNCP Catanduva	Município de Catanduva/SP			-	45122603000102-1000205/2025	128,8000														
47	-	-			-	-	-														
48	-	-			-	-	-														
49	-	-			-	-	-														
50																					
51	ÚLTIMAS aquisições																				

	A	B	C	D	E	F	G	H	J	M	N	O	P	Q	R	S	T	U						
52	Descrição:																							
53	Processo	-		-		-	-	-																
54	ATA de RP	-																						
55	mês/ano	-																						
56	valores (R\$)	-																		-		-	-	-
57	Quantitativo	-																						
58	valor total (R\$)	#VALOR!																						
59	Idade da aquisição (em meses)	-																						
60	Obs.:																							
61																								
62																								
63	ANÁLISE CRÍTICA - Item 3																							
64	Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B. 1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (todas atendem, conforme análise do requisitante no doc. 7021310), realiza-se a averiguação dos preços inexequíveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna M. As propostas resultantes da Coluna N não são consideradas homogêneas. 2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna N com 1 preço (s) válido (s), retornou-se à primeira fase para remoção da (s) proposta (s) destoante (s). Removemos as propostas da (s) empresa (s): J&A Gestão, Sanemix, Mak Consultoria, Banco de Preços FME e PNCP Catanduva, consoante análise do setor requisitante no doc. 7021310, tendo em vista que este (s) valor (es) contamina (m) e são potencialmente causador (es) de impacto negativo no cálculo de referência tendo sido, excepcionalmente, excluído (s) do cálculo do valor de referência . Após a remoção, restaram 05 preços válidos na Coluna N e Coeficiente de Variação 10 %. <b>Adotado PREÇO MÉDIO VÁLIDO (que abrange no mínimo dois preços) visando evitar sobrepreço do valor referencial.</b> A metodologia para aferição dos valores de referência seguiu a IN nº 65/2021 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCL.																							
65																								
66																								

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	ANÁLISE CRÍTICA PARA AFERIÇÃO DO VALOR DE REFERÊNCIA																				
2	Item 4																				
3	Objeto	Serviço de limpeza, higienização e desinfecção de reservatórios e caixas d’água - de 5,001 até 10,000m³.																			
4		Código SIASG: 13595																			
5		Nº SEI	0012817-86.2024.6.26.8000																		
6																					
7																					
8																					
9																					
10	Empresas	Propostas	Nº doc. SEI	Marca	Tipo de Pesquisa (PROPOSTA ou COTAÇÃO ELETRÔNICA)	Análise preliminar	Propostas após Análise preliminar da amostra	Média dos demais	Média Simples	Percentual em relação à média dos demais preços ( >70% OU <130%)	Propostas homogêneas (propostas abaixo do Limite superior e acima do Limite inferior)	Preço médio valido (média dos valores da coluna N)	Mediana (dos valores da coluna G)	Desvio Padrão	CV (Coeficiente de variação)	Valor de referência calculado	Seleção final do Valor de Referência	Valor de referência selecionado			
11	J&A Gestão	10.000,0000	7010230	-	PROPOSTA	REMOVER	-	342,6167	1.357,3576	-	-	290,1867	281,6667	47,2455	16%	290,1867	PREÇO MÉDIO VÁLIDO	290,1867			
12	Sanemix	590,0000	7010519	-	PROPOSTA		590,0000	307,2762	342,6167	192,01%	-										
13	SMK	520,0000	7013368	-	PROPOSTA		520,0000	317,2762		163,90%	-										
14	Motta	250,0000	7014165	-	PROPOSTA		250,0000	355,8476		70,25%	250,0000										
15	Insetex	293,3333	7014692	-	PROPOSTA		293,3333	349,6571		83,89%	293,3333										
16	Cometa	180,0000	7015203	-	PROPOSTA		180,0000	365,8476		49,20%	-										
17	Mak Consultoria	2.000,0000	7015370	-	PROPOSTA	REMOVER	-	342,6167		-	-										
18	Osastec	270,0000	7016137	-	PROPOSTA		270,0000	352,9905		76,49%	270,0000										
19	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
20	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
21	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
22	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
23	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
24	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
25	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
26	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
27	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
28	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
29	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
30	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
31	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
32	Banco de Preços FME	190,0000	7018262	-	-	REMOVER	-	342,6167		-	-										
33	Banco de Preços Aparecida	380,0000	7018292	-	-		380,0000	337,2762		112,67%	380,0000										
34	PNCP Catanduva	257,6000	7018299	-	-		257,6000	354,7619		72,61%	257,6000										
35	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
36	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
37	-	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
38	última aquisição	-	-	-	-		-	342,6167		-	-										
39																					
40	idade da ÚLTIMA aquisição em meses											Valor de referência (2 casas decimais)		290,19	QUANTIDADE	6	VALOR DE REFERÊNCIA TOTAL	1.741,14			
41	-											2º menor valor da amostra (coluna E)		250,0000	DIFERENÇA PERCENTUAL ENTRE VALORES E ÚLTIMA AQUISIÇÃO						
42												Menor valor da amostra (coluna E)		180,0000							
43	Ferramenta de consulta	Órgão			UASG:	Processo	Valor														
44	Banco de Preços FME	FUNDO MUNICIPAL DE EDUCACAO / 2001 - FME FUNDO MUNICIPAL DE EDUCACAO			-	28875494000177-1-000008/2025	190,0000														
45	Banco de Preços Aparecida	Município de Aparecida/SP			-	46680518000114-1/63/25	380,0000														
46	PNCP Catanduva	Município de Catanduva/SP			-	45122603000102-1000205/2025	257,6000														
47	-	-			-	-	-														
48	-	-			-	-	-														
49	-	-			-	-	-														
50																					
51	ÚLTIMAS aquisições																				

	A	B	C	D	E	F	G	H	J	M	N	O	P	Q	R	S	T	U						
52	Descrição:																							
53	Processo	-	-	-	-	-	-	-																
54	ATA de RP	-																						
55	mês/ano	-																						
56	valores (R\$)	-							-	-	-	-	-	-										
57	Quantitativo	-																						
58	valor total (R\$)	#VALOR!																						
59	Idade da aquisição (em meses)	-																						
60	Obs.:																							
61																								
62																								
63	ANÁLISE CRÍTICA - Item 4																							
64	<p>Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B.</p> <p>1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (todas atendem, conforme análise do requisitante no doc. 7021310), realiza-se a averiguação dos preços inexequíveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna M. As propostas resultantes da Coluna N não são consideradas homogêneas.</p> <p>2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna N com zero preço (s) válido (s), retornou-se a primeira fase para remoção da (s) proposta (s) destoante (s). Removemos as propostas da (s) empresa (s): J&amp;A Gestão, Mak Consultoria e Banco de Preços FME, consoante análise do setor requisitante no doc. 7021310, tendo em vista que este (s) valor (es) contaminam (m) e são potencialmente causador (es) de impacto negativo no cálculo de referência tendo sido, excepcionalmente, excluído (s) do cálculo do valor de referência . Após a remoção, restaram 05 preços válidos na Coluna N e Coeficiente de Variação 16 %. <b>Adotado o PREÇO MÉDIO VÁLIDO (que abrange no mínimo dois preços) visando evitar sobrepreço do valor referencial.</b> A metodologia para aferição dos valores de referência seguiu a IN nº 65/2021 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCI.</p>																							
65																								





	A	B	C	D	E	F	G	H	J	M	N	O	P	Q	R	S	T	U						
51	ÚLTIMAS aquisições																							
52	Descrição:																							
53	Processo	-		-		-	-	-																
54	ATA de RP	-																						
55	mês/ano	-																						
56	valores (R\$)	-								-		-	-	-										
57	Quantitativo	-																						
58	valor total (R\$)	#VALOR!																						
59	Idade da aquisição (em meses)	-																						
60	Obs.:																							
61																								
62																								
63	ANÁLISE CRÍTICA - Item 5																							
64	<p>Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B.</p> <p>1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (todas atendem, conforme análise do requisitante no doc. 7021310), realiza-se a averiguação dos preços inexequíveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna M. As propostas resultantes da Coluna N não são consideradas homogêneas.</p> <p>2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna N com 1 preço (s) válido (s), retornou-se à primeira fase para remoção da (s) proposta (s) destoante (s). Removemos as propostas da (s) empresa (s): J&amp;A Gestão, Motta, Cometa e Mak Consultoria, consoante análise do setor requisitante no doc. 7021310, tendo em vista que este (s) valor (es) contamina (m) e são potencialmente causador (es) de impacto negativo no cálculo de referência tendo sido, excepcionalmente, excluído (s) do cálculo do valor de referência . Após a remoção, restaram 04 preços válidos na Coluna N e Coeficiente de Variação 17 %. <b>Adotado PREÇO MÉDIO VÁLIDO (que abrange no mínimo dois preços) visando evitar sobrepreço do valor referencial.</b> A metodologia para aferição dos valores de referência seguiu a IN nº 65/2021 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCI.</p>																							
65																								



	A	B	C	D	E	F	G	H	J	M	N	O	P	Q	R	S	T	U			
51	ÚLTIMAS aquisições																				
52	Descrição:																				
53	Processo	-	-	-	-	-	-	-													
54	ATA de RP	-																			
55	mês/ano	-																			
56	valores (R\$)	-							-	-	-	-	-	-							
57	Quantitativo	-																			
58	valor total (R\$)	#VALOR!																			
59	Idade da aquisição (em meses)	-																			
60	Obs.:																				
61																					
62																					
63	ANÁLISE CRÍTICA - Item 6																				
64	<p>Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B.</p> <p>1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (todas atendem, conforme análise do requisitante no doc. 7021310), realiza-se a averiguação dos preços inexequíveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna M. As propostas resultantes da Coluna N não são consideradas homogêneas.</p> <p>2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna N com 1 preço (s) válido (s), retornou-se à primeira fase para remoção da (s) proposta (s) destoante (s). Removemos as propostas da (s) empresa (s): J&amp;A Gestão, Motta, Cometa e Mak Consultoria, consoante análise do setor requisitante no doc. 7021310, tendo em vista que este (s) valor (es) contamina (m) e são potencialmente causador (es) de impacto negativo no cálculo de referência tendo sido, excepcionalmente, excluído (s) do cálculo do valor de referência . Após a remoção, restaram 04 preços válidos na Coluna N e Coeficiente de Variação 10%. <b>Adotado PREÇO MÉDIO VÁLIDO (que abrange no mínimo dois preços) visando evitar sobrepreço do valor referencial.</b> A metodologia para aferição dos valores de referência seguiu a IN nº 65/2021 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCL.</p>																				
65																					

**TOTALIZADOR**

Itens	Quantidade	Seleção do critério	Valores unitários de referência (R\$)	Valores totais de referência (R\$)	Coefficiente de Variação FINAL	ANÁLISE CRÍTICA
1	312	2º MENOR VALOR	85,00	26.520,00	8%	Adotado o preço consoante despacho COCL doc. 7212426
2	14	PREÇO MÉDIO VÁLIDO	143,37	2.007,18	18%	<p>Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B.</p> <p>1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (todas atendem, conforme análise do requisitante no doc. 7021310), realiza-se a averiguação dos preços inexequíveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna M. As propostas resultantes da Coluna N não são consideradas homogêneas.</p> <p>2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna N com 1 preço (s) válido (s), retornou-se à primeira fase para remoção da (s) proposta (s) destoante (s). Removemos as propostas da (s) empresa (s): J&amp;A Gestão, Mak Consultoria e Banco de Preços FME, consoante análise do setor requisitante no doc. 7021310, tendo em vista que este (s) valor (es) contamina (m) e são potencialmente causador (es) de impacto negativo no cálculo de referência tendo sido, excepcionalmente, excluído (s) do cálculo do valor de referência. Após a remoção, restaram 05 preços válidos na Coluna N e Coeficiente de Variação 18 %. Adotado PREÇO MÉDIO VÁLIDO (que abrange no mínimo dois preços) visando evitar sobrepreço do valor referencial. A metodologia para aferição dos valores de referência seguiu a IN nº 65/2021 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCI.</p>
3	10	PREÇO MÉDIO VÁLIDO	177,60	1.776,00	10%	<p>Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B.</p> <p>1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (todas atendem, conforme análise do requisitante no doc. 7021310), realiza-se a averiguação dos preços inexequíveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna M. As propostas resultantes da Coluna N não são consideradas homogêneas.</p> <p>2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna N com 1 preço (s) válido (s), retornou-se à primeira fase para remoção da (s) proposta (s) destoante (s). Removemos as propostas da (s) empresa (s): J&amp;A Gestão, Sanemix, Mak Consultoria, Banco de Preços FME e PNCP Catanduva, consoante análise do setor requisitante no doc. 7021310, tendo em vista que este (s) valor (es) contamina (m) e são potencialmente causador (es) de impacto negativo no cálculo de referência tendo sido, excepcionalmente, excluído (s) do cálculo do valor de referência. Após a remoção, restaram 05 preços válidos na Coluna N e Coeficiente de Variação 10 %. Adotado PREÇO MÉDIO VÁLIDO (que abrange no mínimo dois preços) visando evitar sobrepreço do valor referencial. A metodologia para aferição dos valores de referência seguiu a IN nº 65/2021 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCI.</p>

4	6	PREÇO MÉDIO VÁLIDO	290,19	1.741,14	16%	<p>Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B.</p> <p>1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (todas atendem, conforme análise do requisitante no doc. 7021310), realiza-se a averiguação dos preços inexequíveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna M. As propostas resultantes da Coluna N não são consideradas homogêneas.</p> <p>2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna N com zero preço (s) válido (s), retornou-se à primeira fase para remoção da (s) proposta (s) destoante (s). Removemos as propostas da (s) empresa (s): J&amp;A Gestão, Mak Consultoria e Banco de Preços FME, consoante análise do setor requisitante no doc. 7021310, tendo em vista que este (s) valor (es) contamina (m) e são potencialmente causador (es) de impacto negativo no cálculo de referência tendo sido, excepcionalmente, excluído (s) do cálculo do valor de referência . Após a remoção, restaram 05 preços válidos na Coluna N e Coeficiente de Variação 16 %. Adotado PREÇO MÉDIO VÁLIDO (que abrange no mínimo dois preços) visando evitar sobrepreço do valor referencial. A metodologia para aferição dos valores de referência seguiu a IN nº 65/2021 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCI.</p>
5	12	PREÇO MÉDIO VÁLIDO	654,63	7.855,56	17%	<p>Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B.</p> <p>1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (todas atendem, conforme análise do requisitante no doc. 7021310), realiza-se a averiguação dos preços inexequíveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna M. As propostas resultantes da Coluna N não são consideradas homogêneas.</p> <p>2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna N com 1 preço (s) válido (s), retornou-se à primeira fase para remoção da (s) proposta (s) destoante (s). Removemos as propostas da (s) empresa (s): J&amp;A Gestão, Motta, Cometa e Mak Consultoria, consoante análise do setor requisitante no doc. 7021310, tendo em vista que este (s) valor (es) contamina (m) e são potencialmente causador (es) de impacto negativo no cálculo de referência tendo sido, excepcionalmente, excluído (s) do cálculo do valor de referência . Após a remoção, restaram 04 preços válidos na Coluna N e Coeficiente de Variação 17 %. Adotado PREÇO MÉDIO VÁLIDO (que abrange no mínimo dois preços) visando evitar sobrepreço do valor referencial. A metodologia para aferição dos valores de referência seguiu a IN nº 65/2021 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCI.</p>
6	14	PREÇO MÉDIO VÁLIDO	902,84	12.639,76	10%	<p>Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B.</p> <p>1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (todas atendem, conforme análise do requisitante no doc. 7021310), realiza-se a averiguação dos preços inexequíveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna M. As propostas resultantes da Coluna N não são consideradas homogêneas.</p> <p>2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna N com 1 preço (s) válido (s), retornou-se à primeira fase para remoção da (s) proposta (s) destoante (s). Removemos as propostas da (s) empresa (s): J&amp;A Gestão, Motta, Cometa e Mak Consultoria, consoante análise do setor requisitante no doc. 7021310, tendo em vista que este (s) valor (es) contamina (m) e são potencialmente causador (es) de impacto negativo no cálculo de referência tendo sido, excepcionalmente, excluído (s) do cálculo do valor de referência . Após a remoção, restaram 04 preços válidos na Coluna N e Coeficiente de Variação 10%. Adotado PREÇO MÉDIO VÁLIDO (que abrange no mínimo dois preços) visando evitar sobrepreço do valor referencial. A metodologia para aferição dos valores de referência seguiu a IN nº 65/2021 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCI.</p>
TOTAL				52.539,64		